

C'EST MAINTENANT OU JAMAIS.

LES ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE ET ISRAËL
FINALISERONT-ILS AVEC SUCCES LEUR

PLAN DU NOUVEAU MOYEN ORIENT ?

RIAD FOUAD SAADE

Rotary Club de Beyrouth
Décembre 2024

UN CONTEXTE HISTORIQUE

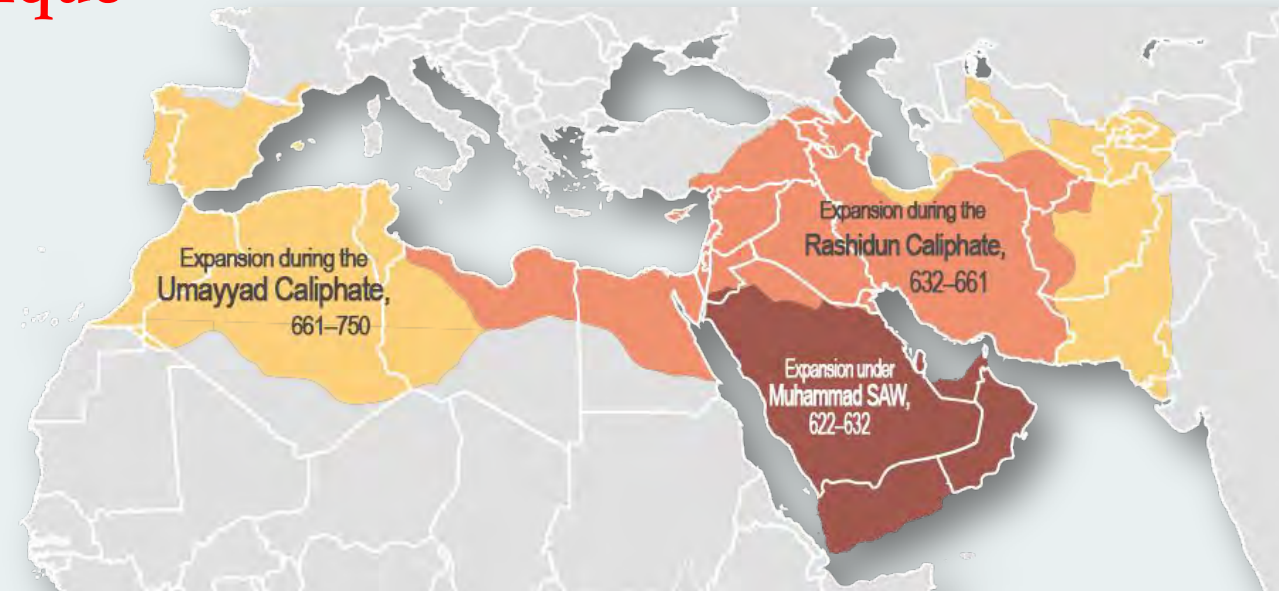
Avec le 7eme siècle de notre ère commence l'épopée de l'Islam conquérant
Originnaire d'une contrée climatiquement et culturellement sèche,

l'Islam fleurit en Syrie anthropologique

au contact d'une civilisation millénaire
imprégnée d'Hellénisme

C'est le **Califat Omayyad**

qui arrive jusqu'à Poitiers et
aux confins de la Chine et de l'Inde.



UN CONTEXTE HISTORIQUE

Par la suite, **l'Islam a explosé**
en allant vers l'est, au contact de
la civilisation perse également
millénaire.

Il atteint son apogée de
Civilisation arabo-musulmane
avec le Califat des **Abbassides**.



L'INVASION MONGOLE ET L'ISLAM

Les califats Omayyade et Abbasside représentent
les deux périodes orphelines de grandeur
de la civilisation arabo-musulmane.

Les invasions mongoles, des descendants
de Gengis Khan, **Tamerlan et Hulagu**, détruisirent systématiquement la
quasi-totalité des signes de la civilisation arabo-musulmane et établirent des
empires musulmans, chacun imprégné des cultures de leurs nouveaux maîtres.

LES EMPIRES MUSULMANS AU MOYEN-ORIENT

Alors que l'Europe passait de son obscure Moyen Age à sa Renaissance, et suite aux invasions Mongoles du Moyen Orient, l'Islam conquérant aboutit, en EurAsie, à la constitution de trois Empires:



Empire Ottoman
1299 – 1923
en Asie Mineure, au Levant, en
Péninsule Arabique et au Sud de la
Méditerranée



Empire Ouzbek
qui couvrait l'Asie Centrale
jusqu'aux confins de la Chine



Empire Moghol
1600 – 1857
qui couvrait le sous continent
Indien jusqu'à la Birmanie

Au 19-ème Siècle, LA “FINANCE DE L'USURE” INVESTIT LE MOYEN ORIENT

Alors qu'elle sévissait auprès des Empires d'Europe, la “Finance de l'Usure” intervint dans l'Empire Ottoman suite à la guerre de Crimée 1853-56, en fondant en 1856 la Banque Impériale Ottomane (BIO), joint venture franco-britannique .



Très vite la BIO remplaçât les nombreux petits banquiers locaux et devint le principal financier de l'Empire Ottoman et le détenteur exclusif du droit d'émission de la monnaie Ottomane.

Elle évolua en banque d'investissement et, détentrice de l'exclusivité d'octroi de concessions, finançât au Levant de nombreuses concessions (Ports, Chemins de Fer, électrification)

Elle établit ses branches dans tous les coins de l'Empire et devint au début du 20ème siècle une des plus grandes banques au monde.

INTRODUCTION DE LA “FINANCE DE L’USURE” AU MOYEN ORIENT

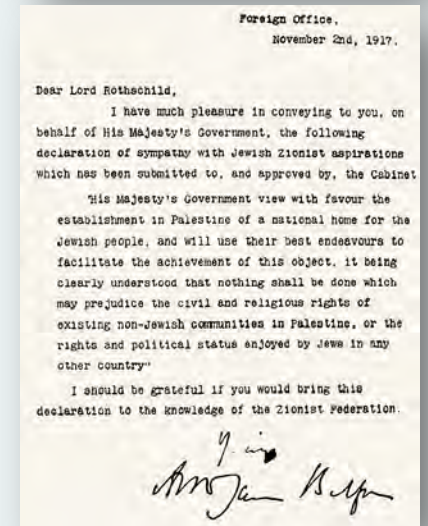
Entretemps, un autre financier européen s’intéresse à la région. Le Baron français Edmond de Rothschild vient au secours des premiers immigrants sionistes en Palestine.

Très vite il dépasse la philanthropie et inaugure un plan d’achat de terres palestiniennes.

De son côté, le Baron anglais, Lord Lionel Walter Rothschild, militant notoire du mouvement sioniste naissant, induit avec Haïm Weizmann et recoit de Lord Balfour, Ministre britannique des Affaires Etrangères le document fondateur de l’Etat d’Israël

Déjà, les banques Rothschild avaient avancé au gouvernement britannique en 1875, les fonds lui permettant de devenir le principal actionnaire de la Compagnie du Canal de Suez.

7 Depuis, les Rothschild ne cesseront d’être actifs en Israël devenu avec les années 1990, un des principaux centres internationaux de blanchiment d’argent, d’évasion fiscale et de bien d’autres opérations financières.



C'est à cette époque que l'Empire Britannique définit sa politique envers le Moyen Orient post Ottoman

Entre 1905 et 1907:

Se tient à Londres une « Conférence coloniale ».

Elle étudie l'avenir du Moyen Orient:

- région où les anglais viennent de découvrir le **pétrole**, matière vitale pour le passage de la machine à vapeur au moteur à explosion
- région vitale pour le **transit** vers les Indes par voie de terre et maritime (Canal de Suez).

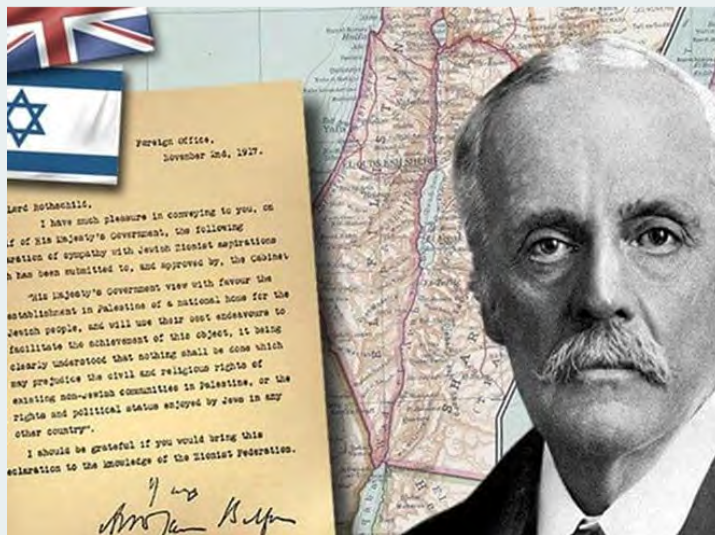
Deux décisions y sont prises:

- Empêcher les contrées de cette région de s'unir en un seul bloc, car « il constituerait une menace envers les intérêts de l'Empire »
- Établir une forte barrière humaine étrangère sur le pont terrestre reliant l'Europe au vieux monde, et tous deux à la Méditerranée, pour former - dans la région proche du canal de Suez - une force hostile aux peuples de la région et amie des pays européens et garante de leurs intérêts



C'est à cette époque que les Empires Britanniques et Français définissent leur politique envers le Moyen Orient post Ottoman

Les Accords Sykes-Picot en rupture avec des promesses d'indépendance faites à leur allié le Cherif Hussein, le Royaume Uni négocie avec la France entre 1915 et 1916, le partage du Proche Orient, définissant la sphère d'influence et d'administration de chacun en remplacement de l'Empire Ottoman dans la perspective de sa chute prochaine



Par la **Déclaration Balfour (1917)**, le gouvernement britannique octroyait au mouvement sioniste en 1917, le droit d'établir en Palestine un « **foyer national juif** » sans garantir les droits politiques des Palestiniens

UNE PAIX POUR METTRE FIN A TOUTE PAIX, la construction du Moyen-Orient 1918-1924

Avec la fin de la guerre en 1918, de longues tractations « bousculées » surtout par la guerre d'Indépendance de Kemal Atatürk en Turquie, modifièrent la vision et les frontières des accords Sykes Picot et du Traité de Sèvres (1920)

pour aboutir avec le Traité de Lausanne (1923) à la création d'Etats Nations, partagés au Levant entre la France et le Royaume Uni et sous contrôle de ce dernier pour le Golfe et le naissant royaume d'Arabie Saoudite.



Tout était fait par les nouveaux colonisateurs pour empêcher les peuples du M-O arabe, de s'unir en une seule nation

1918 – 1956 : l'âge d'or du colonialisme franco-britannique au Moyen Orient

La course à l'Or Noir, menée par les britanniques en Iran et Iraq, talonnés par les français, attira très vite les « majors » américaines, s'attribuant la très riche Arabie Saoudite.

Forage, extraction et transport du pétrole, s'accompagnent d'un développement rapide de l'économie de la région. Agriculture, industrie, infrastructures, éducation, santé, banques et services, tout était à construire avec des peuples avides de progrès.



Britanniques et français profitèrent à fond de leur pouvoir politique et militaire. Une concurrence « cordiale » finit par évincer la France après la seconde guerre mondiale au profit des anglo-saxons

Dwight Eisenhower siffla la fin du match colonial européen au M-O en bloquant la guerre de Suez en 1956 et en confirmant la nouvelle ère américaine au M-O

1956 – 1973 : Un Moyen Orient en croissance rapide, marqué par des troubles augmentant les divisions

Le modèle « d'états nation » imposé par les puissances coloniales, créa des frontières entre des tribus qui se déplaçaient auparavant librement. Il mit fin à l'importance des grandes villes, pôles économiques régionaux et concentra le pouvoir dans les capitales.

Il confirma la volonté occidentale d'éviter la création d'une union arabe.

Le choc de la défaite arabe face à Israël en 1948, entraîna des révolutions et coups d'états militaires, d'abord en Egypte (1952) puis en Syrie et enfin en Iraq (1958). Le nationalisme arabe à caractère socialiste totalitaire, élargit le fossé entre les Républiques (Egypte, Syrie, Iraq) et les Monarchies (Arabie, Golfe Jordanie)

Dans un monde bipolaire, l'URSS profitât de ces révolutions pour s'assurer une place importante auprès de ces républiques qu'elle soutenait politiquement et militairement.

La victoire d'Israël en 1967, confirma sa suprématie militaire et raviva la question palestinienne avec la confirmation du leadership de l'OLP

L'ensemble de la région bénéficiait de l'essor résultant de l'exploitation du pétrole.
Le développement de chaque état, fut fonction de ses choix politiques et économiques.

1973 : le dernier sursaut des armées arabes contre un Israël toujours victorieux

Les guerres arabo-israéliennes de 1948, 1956 et 1967 confirmèrent la vision d'un expansionnisme sioniste, allié de l'Occident.

Jusqu'en 1973, Israël conforté par ses victoires militaires, considérait que son plan expansionniste en Palestine se réalisait normalement bénéficiant d'une sympathie grandissante de l'establishment politique américain, « acheté » par un puissant et généreux lobby juif.

Battus durement en 1948 puis en 1956 et 1967, les pays arabes n'ont cessé de planifier leur revanche. Celle-ci se présentât en octobre 1973. L'Égypte et la Syrie surprisent les Israéliens.

Cependant, leur manque de coordination et l'appui américain énorme et immédiat à Israël, lui assurèrent **une fois de plus la victoire et le confirmèrent dans sa politique belliqueuse envers les Arabes**

1973 peut être considérée comme la dernière guerre entre un pays arabe et Israël



1973 – 1979 : ouverture vers la « normalisation » Arabo- Israélienne



C'est le président de la plus grande nation arabe, **Anouar Sadate d'Égypte**, qui en 1977 , **exprima avec courage et résignation, à Jérusalem, le désir profond de paix des Arabes.**

L'Égypte fut reniée par les autres membres de la Ligue Arabe, divisés entre eux, incapables d'utiliser leurs moyens pour élaborer des plans face à Israël, mais maîtres en maniement de la surenchère verbale.

Des négociations parrainées par les USA entre l'Égypte et Israël aboutirent en 1979 aux accords de Camp David en trois volets:

- **Paix entre l'Égypte et Israël** : qui se retira du Sinaï et l'ouverture du Canal de Suez avec accès libre aux navires israéliens
- Un cadre similaire de Paix avec les états voisins d'Israël , **qui fut refusé par ces derniers.**
- Une autonomie des Palestiniens en Cisjordanie et a Gaza, **également refusée par l'OLP.**

Sadate paya de sa vie en 1981, son désir de PAIX



1989 – 1993 : chemin vers la PAIX RATEE

Israël-OLP

Entre 1981 et 1989, de nombreux plans de paix furent discutés, en vain.

Le Président Bush père, souhaite une normalisation. Avec les soviets, il commande la **conférence de Madrid** sur le M-O qui se tint en octobre 1991 en présence de la Syrie, la Jordanie, le Liban et l'OLP, sans résultat.

Cependant, Madrid engendrera les **accords d'Oslo** entre Israël et l'OLP.

Le 9 septembre 1993, la direction de l'OLP sous Yasser Arafat, accepte le droit d'Israël à une existence en paix et sécurité ; en contrepartie, le gouvernement israélien, sous Yitzhak Rabin, reconnaît l'OLP comme représentante légitime du peuple palestinien, lui concède une autonomie et s'engage à retirer ses troupes en deux ans.

Le Premier ministre Yitzhak Rabin paya de sa vie en 1995 son désir de PAIX.

L'assassin partageait les mêmes opinions que le parti Likud de son successeur Netanyahu

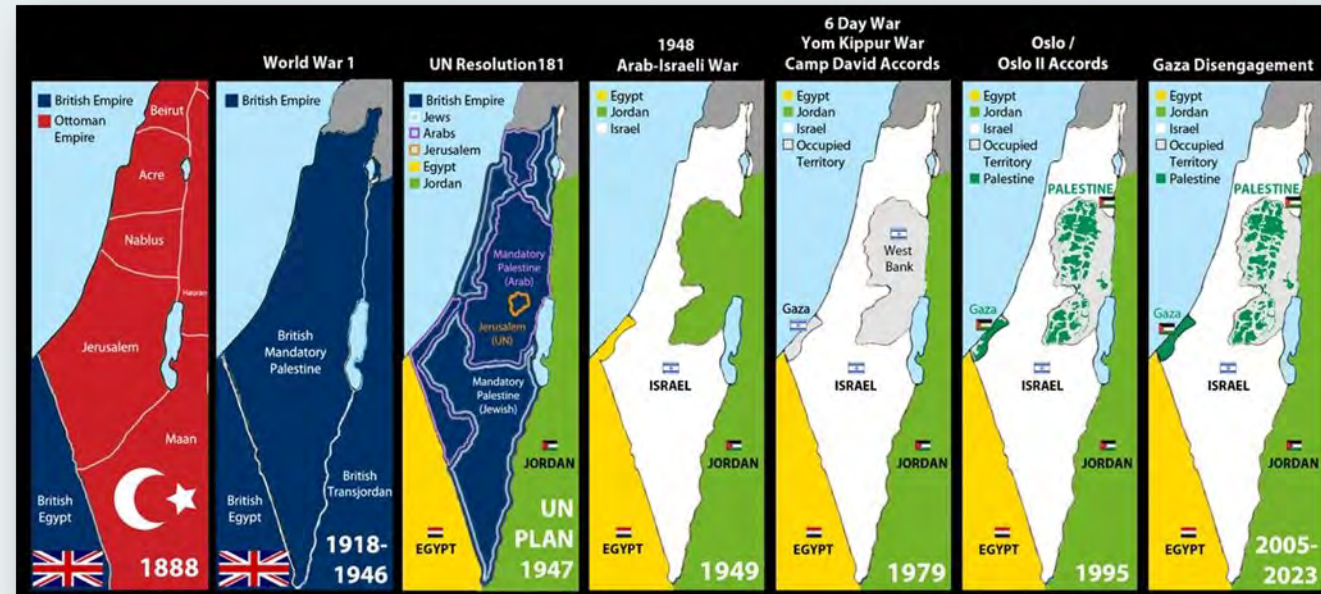


1993 – 2023 : trente années d'occasions perdues avortant la PAIX d'OSLO

Les négociations des accords d'Oslo réunirent les palestiniens faibles et mal préparés avec Israël qui imposât ses lignes rouges aux Norvégiens, américains et européens trop conciliants. Il en résultat un document aux nombreuses lacunes qui permirent à Israël d'en avorter l'exécution.

Alors qu'ils auraient dû déboucher sur l'indépendance et la prospérité, les accords d'Oslo ont engendré pour les Palestiniens vexations et privations

Faisant fi des lois, Israël imposât l'implantation de colonies illégales, dévorant les terres palestiniennes, Israël pratiquât le vol organisé des actifs palestiniens et imposât un véritable **apartheid** sur leur population



SITUATION D'ISRAËL A LA VEILLE DU 7 OCTOBRE 2023

SITUATION D'ISRAËL A LA VEILLE DU 7 OCTOBRE 2023

1-À l'intérieur du territoire palestinien,

Acteur principal de la politique israélienne à partir de 1996, Benjamin Netanyahu, à la suite de son prédécesseur, Ariel Sharon, avait réussi à diviser à mort les deux principales fractions palestiniennes: Le Fatah de Yasser Arafat et le Hamas de Mahmoud Yassine

- **En renforçant le Hamas et en facilitant son financement qui passait par Israël!**
- **En affaiblissant l'Autorité Palestinienne la réduisant à une police au service d' Israël**

Fin et rusé, Netanyahu considérait après 30 ans de gouvernement d'extrême droite, avoir « soumis » les palestiniens et réduit leurs possibilités de vivre en Palestine. Son but avoué étant de s'en débarrasser au moment opportun au profit du seul peuple Juif auquel le mouvement sioniste destinait la Palestine.



SITUATION D'ISRAËL A LA VEILLE DU 7 OCTOBRE 2023

2- À l'extérieur du territoire palestinien

Israël avait progressé patiemment et surement dans la « **normalisation** » avec les régimes arabes :

- par des traités de Paix: Egypte: 1979, OLP: 1993, Jordanie: 1994, Emirats Arabes Unis, Bahreïn, Soudan et Maroc: 2020
- Tacitement et effectivement: Qatar, Oman, Arabie Saoudite, Kurdistan Iraquien, ayant tissé des relations économiques et sécuritaires avec Israel.

Israël avait développé un **réseau de relations internationales solide** et efficace en réduisant le nombre d'états qui ne le reconnaissent pas et en renforçant ses liens économiques et politiques avec toutes les puissances mondiales

Israël s'assurait la **sympathie inconditionnelle de tous les gouvernements occidentaux**, dont certains se pliaient à ses désirs.

Israël disposait d'un **contrôle quasi total des media mainstream** du monde occidental

OBJECTIFS d'Israël, soutenu par l'Occident au M-O

Considérant avoir assuré la sécurité de son peuple, le projet Sioniste envisageait

1- Étendre son territoire
du Nil à l'Euphrate



2- de régner politiquement sur
un Moyen Orient remodelé



Si la carte du Grand Israël est bien définie dans l'esprit des sionistes, celle du M-O éclaté est « adaptable » au gré des évolutions régionales

OBJECTIFS d'Israël, soutenu par l'Occident au M-O

3- d'être le centre de l'activité économique et financière de la région

Le bassin gazier levantin



Le contrôle du transit Asie-Europe



Canal Ben Gourion
(pour shunter le canal
de Suez)

Corridor Inde-Arabie-Israel-Europe Pour contrer le BRI Chinois



Alors qu'Israël a réussi à
« normaliser » ses
relations avec de
nombreux régimes arabes

Égypte	1979
OLP	1993
Jordanie	1994
EAU	2020
Bahreïn	2020
Soudan	2020
Maroc	2020

Et était sur le point
d'officialiser les relations
existantes avec

Arabie saoudite	2024 ?
Qatar	2024 ?
Oman	2024 ?

Alors qu'Israël avait réalisé en
totale intelligence avec les
Etats Unis d'Amérique son
plan de destruction/ division
des pays qui s'opposaient à
leur plan au Moyen Orient:

La Palestine depuis le début	
L'Irak depuis	1980
Le Soudan depuis	2011
La Syrie depuis	2011
Le Yémen depuis	2014
Le Liban depuis	2019

Réunis dans **le Front du Resistance**
sous l'égide de **l'Iran**

Alors que l'Etat et le Peuple d'Israël

- **rassurés** par ses victoires militaires successives depuis 1948, par l'invincibilité de leur puissante armée, par leur technologie avancée, par leurs tout puissants services de renseignements
- **Convaincus** de la pérennité du succès de leur politique de répression grandissante envers les palestiniens et de leur éviction de Palestine
- **Garantis** par une couverture puissante et inconditionnelle des USA et de tout le monde occidental
- **Satisfaits** de leurs avancées de « normalisation » avec les principaux pays arabes
- **tranquillisés** d'avoir détruit à jamais les pays arabes ayant pu représenter une menace à la sécurité d'Israël

**NE POUVAIENT PLUS IMAGINER QUE QUICONQUE
DE LA REGION PUISSE MENACER LEUR SECURITÉ**

LE FRONT DE LA RESISTANCE

PATIEMMMENT CRÉÉ, ENTRAINÉ, ARMÉ ET COMMANDÉ

Par la République islamique d'Iran

**POUR ETRE L'ELEMENT MAJEUR DE PRESSION POLITIQUE
ET MILITAIRE UTILISE PAR L'IRAN POUR OBTENIR LA
RECONNAISSANCE PAR L'OCCIDENT
DE SA POSITION DE PUISSANCE REGIONALE**

SE LANCE LE 7 OCTOBRE 2023

A TRAVERS LE HAMAS A GAZA EN PALESTINE OCCUPÉE

Le raid du Hamas serait la réaction de l'Iran à la conclusion imminente du traité de normalisation des relations entre Israël et l'Arabie Saoudite.

**QU'AVAIT ISRAËL ET SON PEUPLE
OMIS DE CONSIDERER
POUR ETRE TELLEMENT SURPRIS
PAR LE RAID DU HAMAS
LE 7 OCTOBRE 2023?**

Qu'avaient-ils **DONC OMIS DE CONSIDERER?**

- Le modèle appliqué par les colons européens pour occuper l'Amérique du Nord et l'Australie, en éradiquant les populations indigènes, quitte à en garder quelques uns dans des réserves, **ne fonctionne pas au Moyen Orient, berceau sémite de la civilisation**
- **L'homme Levantin** qui habite le territoire revendiqué par Israël entre le Nil et l'Euphrate a été buriné par de nombreux conquérants. **Eux sont passés, lui est resté, plus résilient que jamais**
- **Le Palestinien**, parqué dans des camps de réfugiés depuis 1948, vivant dans des conditions inhumaines d'apartheid, même en dehors de Palestine, devient inmanquablement un **résistant déterminé**, désireux de récupérer sa terre et ses droits. L'Occident le prénomme **terroriste**.

IL SERA DIFFICILE, VOIRE IMPOSSIBLE D'ERADIQUER LES PALESTINIENS

QU'AVAIT-ILS DONC OMIS DE CONSIDERER?

L'IRAN, Un grand peuple dont l'empire Perse a souvent atteint la Méditerranée, se réveille au 20ème siècle avec le pétrole. Sa puissante monarchie qui ne montra pas de velléités coloniales, fut remplacée en 1979 par une république théocratique qui utilisera le parti chiite de l'Islam pour rebâtir son empire.

Alors que les pays arabes avaient relégué la **La question palestinienne** – longtemps au centre de leur combat – **l'Iran s'en fit le nouveau chantre avec agressivité, à partir de l'an 2000**

L'originalité de son intervention au M-O réside d'abord dans son approche idéologique religieuse: **Wilayat al Fakih** (le pouvoir du Sage), puis son approche paramilitaire à travers des milices ultra entraînées, armées et financées par l'Iran dont les **Gardiens de la Révolution** assurent le commandement



Les Israéliens ont-ils sous estimé la stratégie impérialiste de l'Iran?

QU'AVAIT-ILS DONC OMIS DE CONSIDERER?

Plutôt que d'adopter l'approche militaro-économique de l'impérialisme occidental, l'Iran va s'imposer au Moyen Orient en exploitant la condition de ses peuples dans la conjoncture de la fin du 20ème siècle

Au Liban : envahi depuis 1978 par Israël, l'Iran soutient la résistance Chiite du **Hezbollah** et en fait son fleuron militaire



En Syrie : lâchée en 1982 par les monarchies du Golfe, est récupérée par l'Iran , qui signe un pacte stratégique avec les **Alawites**, reconnus des lors comme Chiites



En Irak : envahi en 2003 par les USA, l'Iran soutient les diverses factions Chiites dont **Badr Mobilisation populaire** et **Badr**



Au Yémen : agressé en 2014 par l'Arabie et les EAU, tous deux appuyés fortement par les USA, l'Iran soutient les chiites **houthis**



En Palestine: lâchée par les régimes arabes, l'Iran soutient le **Hamas** et le **Jihad islamique** – et s'introduit chez ses ennemis Sunnites.



Cette stratégie impérialiste iranienne, se fait au détriment des régimes des états nation très affaiblis par le plan israélo-USA de destruction de la région. Elle aboutit à la formation du **front du refus** : formé, entraîné, armé, financé et agissant **sous le commandement unique des gardiens de la révolution iranienne**

C'EST CE FRONT DU REFUS QUI EST A L'ORIGINE DES RAIDS DU HAMAS LE 7 OCTOBRE 2023

Le plus surprenant fut que l'invincible Tsahal, dotée des moyens de surveillance les plus avancés, épaulée par le Mossad, le Shin Bet et le Aman, mit de longues heures à réagir au raid des résistants palestiniens et près de deux jours pour réorganiser ses rangs, et 20 jours pour lancer sa guerre sur Gaza qui finalement vise, à travers **“la solution finale”**, à sortir les palestiniens de Palestine.

Les Israéliens ont-ils vraiment été pris par surprise, le 7 octobre?

SI OUI, cela démasque une **inimaginable faille**
dans le système de sécurité et de défense d'Israël.

Si NON, quel **machiavélisme** que celui de commanditer
la justification de la « solution finale »



Nous pourrions passer toute la conférence la dessus, mais tel n'est point notre propos

**LE MOYEN-ORIENT APRÈS LE 7
OCTOBRE 2023**

**L'ACCELERATION DE LA REALISATION DU
PLAN DU NOUVEAU MOYEN ORIENT**

LE MOYEN-ORIENT APRES LE 7 OCTOBRE

Il est incontestable que le raid du 7 Octobre 2023 a sérieusement remis en question la réalisation « harmonieuse » jusqu'ici,

Du plan du remodelage du Moyen Orient Elargi lancé au début du 21ème siècle par G.W. BUSH et Condoleezza Rice mais déjà explicité dans les années 80 par certains projets israéliens alors que Henri Kissinger en parlait au début des années soixante dix



ET Du plan de « normalisation » par Israël de ses relations avec les Pays Arabes **lui permettant d'étendre son hégémonie sur la région et de réaliser son rêve d'Eretz Israël, du Nil à l'Euphrate**

QU'EST-CE QUI A FORCÉ LES ÉTATS-UNIS ET ISRAËL À ACCÉLÉRER LA MISE EN ŒUVRE DE LEUR PLAN POUR UN NOUVEAU MOYEN-ORIENT ?

**S'agit-il de la nuisance croissante des mouvements de résistance régionaux et du
contexte mondial défavorable à l'hégémonie américaine ?**

OU

**Est-ce le machiavélisme de Netanyahu, son contrôle sur la politique américaine
envers Israël et sa quête pour sauver sa peau en prônant un Grand Israël ?**

**Dans les deux cas,
C'ÉTAIT MAINTENANT OU JAMAIS**

FACTEURS CLÉS QUI OBLIGENT LE TANDEM OCCIDENT-ISRAËL À METTRE EN ŒUVRE IMMÉDIATEMENT EN ŒUVRE SON PLAN CONJOINT POUR UN NOUVEAU MOYEN-ORIENT

- 1. IRAN**
- 2. LA MONTÉE POLITIQUE DE LA CHINE**
- 3. RUSSIE**
- 4. TURQUIE**

Principaux Facteurs imposant au tandem Occident/Israël, de réaliser sans autre retard leur Plan Commun de Nouveau Moyen Orient

RÉPUBLIQUE ISLAMIQUE D'IRAN

Suite aux événements du 11 Septembre 2000, la stratégie des USA au Moyen Orient de partir en guerre contre le terrorisme, a détruit les pays s'opposant à son plan de remodelage de la région. Ceux-ci ont constitué un Front du Resistance soumis à la tutelle de la République Islamique d'Iran (Iraq, Syrie, Yémen et Liban).

Avec :

- le contrôle d'une vaste aire géographique de son « Croissant Chiite » et du Yémen
- son industrie militaire puissante (drones et fusées balistiques et supersoniques)
- son arme nucléaire non déclarée

L'Iran constitue un obstacle grandissant majeur à la réalisation du plan USA/Israël.

Dans l'optique des USA et d'Israël, l'Iran doit être « neutralisé » sans retard



Principaux Facteurs imposant au tandem Occident/Israël, de réaliser sans autre retard leur Plan Commun de Nouveau Moyen Orient

La montée en puissance politique de la CHINE

Traditionnellement axée sur son expansion économique, elle se distingue dernièrement au Moyen Orient par des actes politiques majeurs:

- **Le parrainage du rapprochement** entre deux nations ennemies: l'Iran et l'Arabie saoudite, réalisé le 10 mars 2023 à Pékin, privant les USA d'un argument majeur de protecteur des monarchies arabes du Golfe contre le « Satan » iranien.
- **La réconciliation de toutes les factions palestiniennes**, réunies à Pékin le 23 juillet 2024, renforçant ainsi la résistance palestinienne face aux vellétés israéliennes de les priver d'un Etat.
- **La signature en janvier 2023 d'accords avec l'Arabie Saoudite** pour l'achat de son pétrole dans une autre monnaie que le dollar, acte sacrilège et dangereux pour la suprématie financière américaine et dont l'Irak et la Lybie avaient payé le prix fort.



Principaux Facteurs imposant au tandem Occident/Israël, de réaliser sans autre retard leur Plan Commun de Nouveau Moyen Orient:

RUSSIE

bien que donnant sa priorité à sa confrontation avec l'OTAN en Ukraine, la Russie poursuit la consolidation de sa position dans un M-O duquel l'URSS avait été évincée par les USA.

- **En Syrie** : Suite a un accord de défense mutuelle avec le régime Assad, la Russie maintient une présence militaire lui assurant un levier appréciable face a la Turquie, l'Iran et Israël.
- **Dans le Golfe** : en renforçant ses liens économiques avec ses monarchies
- **En Iran** : avec lequel elle développe une coopération économique, monétaire et surtout militaire

La Russie ne serait pas étrangère a l'intervention du Hamas et du Hezbollah pour contrarier l'exécution harmonieuse du plan USA/Israël

Principaux Facteurs imposant au tandem Occident/Israël, de réaliser sans autre retard leur Plan Commun de Nouveau Moyen Orient: **TÜRKIYE**

Puissance régionale au développement impressionnant entre 2000 et 2011, la Turquie a raté depuis le Printemps Arabe, tous ses paris politiques au Moyen Orient.

Ayant réhabilité l'Islam au sein de la Nation laïque de Kemal Atatürk, elle demeure attachée à sa vision Néo Ottomane et prétend concurrencer l'Arabie Saoudite à la tête de l'Islam Sunnite.

Si elle ne le réussit pas dans les pays arabes, elle gouverne de manière dangereuse l'Islam débordant en Europe

Bien que membre important de l'OTAN, la Turquie exprime haut et fort son hostilité aux agissements d'Israël en Palestine, ceci ne l'empêche pas de maintenir des liens commerciaux très forts avec cet Etat.



Il est clair que la Turquie envisage que le plan USA/Israël du Nouveau Moyen Orient, soit pour elle une opportunité de réaliser son expansion Néo Ottomane en Syrie d'abord et ailleurs si possible

Que le raid du Hamas
du 7 octobre 2023
fût une surprise
ou une passe
machiavélique d'Israël,

il marquât le début d'un
processus accéléré
d'inclusion par étapes des
pays du Front de la
**Résistance, dans le Plan du
Nouveau M-O.**

Gaza et la Cisjordanie d'abord,
le Liban ensuite
suivi de la Syrie,
de l'Irak
et probablement de l'Iran.

Sortir l'Iran du Liban

Une Étape dans la Réalisation du plan
USA-Israel d'un Nouveau Moyen Orient

L'intensification de la guerre Israel-Liban
et le Cessez le Feu, une Tâche Inachevée

Déjouant la stratégie
israélienne de séparation
des fronts,
le Hezbollah impliquât le
Liban dans une guerre de
soutien à Gaza
des le 8 octobre 2023

Après 12 mois
de **guerre de basse intensité**,
Israël entreprit d'éliminer une
grande partie des cadres du
Hezbollah,
puis se déclencha à partir du 30
septembre 2024,
en une **guerre de moyenne
intensité** terrorisant les
libanais.

Ayant échoué à sortir les palestiniens de Gaza et buté contre la résistance du Hezbollah et constaté la résilience et la solidarité humaine des libanais, le tandem USA-Israël, convaincu de l'affaiblissement du Hezbollah, décide de modifier sa stratégie et impose le 27 novembre 2024 un cessez le feu contraignant pour le Liban.

Des pressions à peine voilées amènent les résistants à plus de conciliation présageant une possible mise en route du processus constitutionnel libanais bloqué jusqu'ici par l'Iran

Il est très probable que les députés libanais seront notifiés du nom du président à élire, la veille du vote (9 janvier 2025?)

- La stratégie USA-Israël souhaite-t-elle un Liban reconstruit et développé? Dans ce cas un Président fort et capable sera élu et prendra la tête d'une équipe de réformes et de reconstruction.
- Le tandem USA-Israël voudra-t-il un Liban faible et réduit, auquel cas le choix sera celui d'un Président sans personnalité, manipulable et au pied.

**Nous sommes en tout cas face à
UNE TACHE INACHEVÉE
qui laisse la scène ouverte à toutes les
possibilités**

Une nouvelle fois
l'opportunité se présente de
reconstruire le Liban

L'appui international est
disposé à nous aider

Cependant, une fois de plus,
les Libanais n'ont pas un
agenda à présenter

- Chaque composante principale du Liban aura en un siècle essayé de s'approprier le pouvoir. Chacune a échoué faisant payer aux libanais le prix fort de leur liberté.
- Le danger sioniste dénoncé très tôt par les penseurs maronites, puis martelé par les politiques sunnites et enfin décrié par le tandem chiite, est plus présent que jamais
- **Serons-nous capables de saisir l'occasion et de nous entendre pour imposer aux architectes du Nouveau Moyen Orient notre désir de préserver l'expérience unique qu'est notre Liban de liberté et de convivialité?**

Nous pensons avoir atteint un degré de maturité permettant la tenue d'un Congrès National destiné à définir les bases solides du Liban, Message de Liberté et de Convivialité

Sortir l'Iran de la Syrie,

L'étape suivante dans la réalisation du plan
USA-Israël du Nouveau Moyen Orient

Quelle suite a l'avance fulgurante des
milices opposées au régime Assad?

Le jour même du Cessez le Feu entre Israël et le Liban, une coalition de milices anti Assad menées par Hayat Tahrir al Cham HTC, attaque par surprise la Syrie et en moins d'une semaine occupe Alep puis Hama.

Coïncidence ou simple continuité de la phase suivante du plan USA-Israël d'un nouveau M-O?

Débandade dans le camp Assad qui se rend a Moscou et contacte ses alliés Iraniens et Iraquiens. Est-il possible que les renseignements aient ignoré cette offensive? Le chef des forces Russe en Syrie fut limogé. La flotte russe quitte Tartous.

Il n'est de secret pour personne que les services de renseignements US, allemands, britanniques. Français et du Mossad ont très tôt, bien avant 2011, noyauté et instrumentalisé les jihadistes variés de Syrie avec l'appui logistique des turcs et l'actuel financement du Qatar

L'objectif annoncé étant le changement de régime a Damas.

Longtemps considéré par Israël comme pion bénéfique a son poste, il semble que le moment de se débarrasser de Bachar el Assad et de son régime, soit arrivé dans le cadre du plan de sortir l'Iran de Syrie

Créer, entraîner et armer près de 35.000 combattants, coute cher et demande un encadrement rigoureux. Les opposants syriens n'ont ni les capacités ni les moyens, sans compter leurs dissensions internes.

Le rôle d'Erdogan dans cette attaque surprise est évident et a choqué les partenaires des accords d'Astana vu qu'il était supposé garantir la stabilité du Nord Ouest Syrien.

Mais le plus surprenant est la tactique militaire de HTS qui a épargné la population et l'efficacité immédiate de son administration des territoires libérés.

Il ne s'agit pas d'un simple raid sinon d'une campagne de libération minutieusement préparée.

Une Russie et un Iran affaiblis ont lâché Assad, pourquoi se battraient-ils pour un régime dont l'armée ne se bat plus?

Ont-ils un remplaçant a Assad, qui maintiendrait une Syrie unifiée ou bien envisagent-ils un morcellement du pays?

Alep redeviendra-t-il une ville turque?

Nous sommes en tout cas face a

UNE OPERATION EN COURS

**qui laisse la scène ouverte
a toutes les possibilités**

L'Imam Khomeini affirma que
**« la guerre entre le front de
Hussein et celui de Yazid
se poursuivra sans fin »**

La Syrie sunnite saura-t-elle
éviter cette guerre a travers
une réconciliation nationale?

Les Alawites en partie
brouillés avec Assad,
sauront-ils s'en démarquer

Laissera-t-on les syriens décider de l'avenir de leur pays ?.
Pourront ils traiter la question Kurde en harmonie avec la Turquie ?

Les services de renseignements
savent renverser des régimes, ils
ignorent comment mettre en
place des gouvernements

Le gouvernement post Assad
sera

Soit politique issu d'un Conseil
National de Réconciliation auquel
cas la Syrie se reconstruirait et le
problème des réfugiés sera résolu
Soit milicien, ce qui consacrerait
la confrontation entre milices, le
partage du territoire et la misère
continue du peuple

L'effet domino se réalisera-t-il?

IRAK?

IRAN?

Selon le plan établi par Netanyahu en 1996 des 7 pays a détruire au MO,

il faudra après la Syrie, libérer l'Irak et finir l'Iran.

Ceci se réalisera-t-il militairement ou par un compromis diplomatique?

- L'Irak pourrait suivre la Syrie. Bien que déjà morcelé, il sera plus difficile d'y appliquer une intervention militaire éclair, telle celle de HTS en Syrie.
- L'Iran affaibli demeure capable de se défendre et d'occasionner beaucoup de destructions au Moyen-Orient,. Il ne cesse de répéter sa disponibilité a négocier. **Le plan USA-Israël est-il encore prêt a négocier ou optera-t-il pour une solution militaire?**

En l'absence d'une vision certaine de la
situation

Vers où se dirige le Moyen Orient

La tâche inachevée au Liban engendrera-t-elle une stabilité pérenne qui permettra au pays de rebondir?

Ou maintiendra-t-elle le Liban dans la position de terrain idéal des guerres des autres au M-O?

L'intervention USA-Israël en Syrie installera-t-elle un pouvoir stable qui reconstruira un pays unifié ou aboutira-t-elle à la division du pays?

- L'effet domino commence à Gaza et en Cisjordanie, poursuivi au Liban puis en Syrie
- Continuera-t-il dans un Irak déjà divisé?
- Finira-t-il en Iran, l'exécution du Plan USA-Israël du Nouveau M-O?
- Abordera-t-il l'Asie Centrale qu'il avait quittée en Afghanistan?

Autant de sujets qui attendent la nouvelle Administration Trump

La phase finale de l'exécution du Plan USA-Israël du Nouveau Moyen Orient,

s'inscrit dans la foulée des
campagnes militaires US lancées
avec la déclaration de guerre au
terrorisme suite a l'attaque du 11
septembre 2001

- Ira-t-elle jusqu'au bout ?
- Réussira-t-elle **a établir la Paix** et la Prospérité dans la région?
- Ou bien **confirmera-t-elle le chaos** tel que vécu en Somalie, au Soudan, en Lybie, en Irak, en Syrie et en Afghanistan?

**Aux libanais de prendre acte des incertitudes inhérentes
et de l'impérieuse nécessité de resserrer nos rangs
pour éviter d'être, une fois de plus,
les victimes tant de la guerre que de la paix**